

- Les nanotechnologies médicales sont aujourd'hui d'application relativement restreinte. Une des raisons est que la technologie ne permet pas encore de réaliser des nanorobots c'est-à-dire des robots de taille suffisamment restreinte pour pouvoir être introduits dans le corps d'un être humain. Il est probable que l'accélération des progrès informatiques dans ces domaines, notamment en ce qui concerne la diminution de l'approvisionnement énergétique nécessaire, permettra des progrès rapides même s'ils ne sont pas exponentiels.

- Dans de nombreux domaines expérimentaux, les modèles informatiques peuvent être complémentaires aux modèles animaux et même aux modèles humains. La puissance de calcul est particulièrement importante pour ces analyses. C'est notamment dans le domaine des simulations neurologiques et cellulaires que les progressions nécessitent les plus grandes capacités de calcul. Cependant, le stade de l'expérimentation animale et humaine reste nécessaire. Les théories (surtout moléculaires et cellulaires) qui s'informatisent se révèlent souvent fausses lorsqu'elles sont testées sur des êtres vivants multicellulaires. Dans un avenir prévisible, même les progrès médicaux les plus spectaculaires et les plus rapides ne deviendront donc une (relative) certitude qu'après une latence de plusieurs années, le temps d'achever les expérimentations animale et humaine.

- Dans le domaine de l'échange d'informations, les progrès de l'informatique et des technologies de la communication ont permis des accélérations sans équivalents. De plus en plus, le travail en communautés virtuelles devient techniquement possible. Mais des progressions importantes de puissances de traitement sont encore nécessaires pour que les avantages entre autres en rapidité et en économies d'échelle de ce travail virtuel dépassent certains inconvénients matériels et psychologiques.

- Il y a ensuite le domaine, actuellement encore très peu utilisé de l'expérimentation scientifique réalisée par des systèmes experts. Dans ce domaine, les travaux réellement effectués sont encore en nombre réduit. A ce jour pour être utilisées, les connaissances acquises doivent encore être "absorbées", comprises, exploitées par des cerveaux humains et ceux-ci, jusqu'à nouvel ordre, ne sont pas extensibles.

- Dans un tout autre domaine, infiniment plus hypothétique, certains envisagent la "copie" de la conscience sur un support informatique. Copier un cerveau humain ou même un cerveau d'un animal est actuellement totalement impossible vu notamment la puissance informatique nécessaire. Cet obstacle précis sera vaincu, sauf interruption des progressions, dans quelques décennies au maximum. Pour les autres obstacles, certains les affirment infranchissables, d'autres doutent.

En conclusion de ce survol, il reste à se demander quel sera le résultat de la conjugaison de toutes ces progressions. Au jour d'aujourd'hui, la progression de l'espérance de vie semble linéaire (environ trois mois par année).

Mais cette apparence linéaire est le résultat (dans les pays "riches"):

- d'une décroissance approximativement exponentielle des taux de mortalité. En effet depuis 150 ans les taux de mortalité sont divisés par deux tous les 30 ans environ!
- d'une décroissance qui essentiellement porte sur les taux de mortalité des enfants et des jeunes adultes jusqu'à 1950, et essentiellement sur les retraités depuis.

Ceux qui annonçaient l'interruption des progrès vu les limites naturelles ont eu tort jusqu'ici. Ceux qui espèrent des progrès radicaux directement applicables dans les toutes prochaines années ont très probablement tort également. Mais ceux qui espèrent des progrès scientifiques rapides pour la compréhension des mécanismes du vieillissement et la lutte contre celui-ci pour des animaux de laboratoire auront peut-être raison avant la fin de cette décennie.

La bonne nouvelle du mois: Le Time annonce l'homme immortel pour 2045

Le journal Time du 21 février a pour couverture: "2045. The year Man Becomes Immortal". De la page 20 à la page 27, le célèbre périodique (vendu à plusieurs millions d'exemplaires) explique de manière assez détaillée:

- le concept de [singularité](#) (notamment en interrogeant Ray Kurzweil),
- l'idée d'[immortalité biologique](#) (popularisée notamment par Aubrey de Grey également interrogé).

L'hebdomadaire explique donc assez longuement la notion que, si les progrès technologiques se poursuivent, la mort de vieillissement pour les êtres humains pourrait ne plus concerner l'être humain que pour une ou deux générations et l'intelligence artificielle pourrait dépasser l'intelligence humaine. L'article est signé par l'écrivain Lev Grossman. Il est accessible tant dans la version américaine que dans toutes les versions régionales du prestigieux périodique et peut être consulté [en ligne](#).

- Pour en savoir plus de manière générale: <http://sens.org>, <http://imminst.org>,
<http://heales.org> et <http://immortalite.org>

- Pour en savoir plus à propos des "lois" de Moore: http://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_de_Moore
([source de l'image](#))

- Pour réagir ou recevoir la lettre d'information: info@heales.org