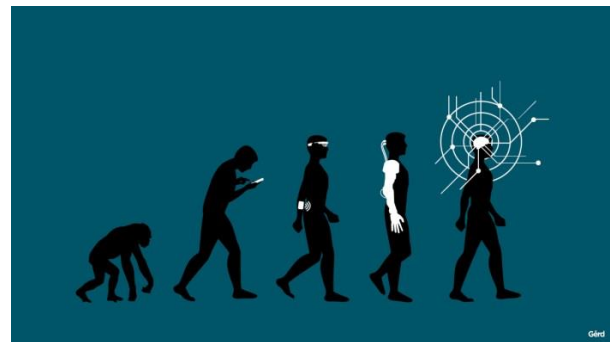


De vraag of wij in staat zullen zijn eeuwig te leven blijft onbeantwoord. Maar dat een leeftijd van honderd jaar gelijk zal zijn aan zestig jaar vandaag, dat wil zeggen de aanzienlijke verlenging van de menselijke levensduur, is niet langer een kwestie van "als", het is een kwestie van "wanneer". [Peter Diamandis](#), ondernemer, ingenieur, futurist. The Future Is Faster Than You Think. Bladzijde 179. (vertaling)

Thema van de maand: Langlevendheid, amortaliteit, transhumanisme, technoprogressisme

Het is een van de oudste dromen van de mensheid: gezondheid zonder tijdslimiet. Dat wensen we elkaar allemaal toe: een goede gezondheid. We weten steeds meer over waarom en hoe veroudering optreedt. Maar senescentie hebben we nog steeds niet in de hand.



Iedereen die verder will gaan dan onze biologische grenzen, verder dan honderd jaar, zullen zichzelf niet als transhumanisten bestempelen. Aan de andere kant zullen bijna alle transhumanisten zichzelf omschrijven als longevitisten.

Wat is "longevitisme"?

Het is de zoektocht naar een veel langer leven, verder dan wat vandaag mogelijk is, dankzij de vooruitgang in de wetenschap en de geneeskunde. Longevitisme wekt zowel aantrekkingskracht als weerstand op. De weerstand wordt vaak ingegeven door de vrees voor valse hoop, de vrees om langer maar in slechte gezondheid te leven en de vrees dat therapieën alleen voor de rijken zullen zijn.

Longevitisten willen onderzoek voor een gezond leven, gebaseerd op serieus wetenschappelijk bewijs en hebben over het algemeen oog voor brede toegankelijkheid.

Hun onderzoek kan gematigd zijn, gericht op en paar extra jaren van goede gezondheid. Het kan sterk zijn, gericht op een leven van ruim boven de 120 jaar.

Het doel van deze therapieën is om de mechanismen van senescentie sterk te verminderen of zelfs te elimineren. De meest optimisten zullen streven naar wat "[biologische onsterfelijkheid](#)" wordt genoemd, de afwezigheid van enig verouderingsmechanisme. De term "[amortaliteit](#)" wordt ook wel gebruikt.

Wat is transhumanisme?

Laten we de [definitie van de Franstalige Wikipedia](#) nemen: *"het is een internationale culturele en intellectuele beweging die pleit voor het gebruik van wetenschap en technologie om de menselijke conditie te verbeteren, met name door de fysieke en mentale capaciteiten van de mens te vergroten"*.

Het [woord transhumanisme](#) is soms beangstigend, omdat het een doembeeld van gevaarlijke, ontmenselijkende technologieën oproept. De overgrote meerderheid van transhumanisten is zich bewust van de gevaren die verbonden zijn aan technische vooruitgang. Zij wensen dat technologieën de risico's verminderen, vooral de zogenaamde "[existentiële](#)" risico's, om de veerkracht en dus de kwaliteit en de duur van het leven te verhogen.

De door transhumanisten beoogde verbeteringen kunnen van fysieke aard zijn: hoger, sterker, verder, meer aangepast aan de omgeving of gerelateerd aan de zintuigen (beter zicht, reuk, nieuwe zintuiglijke capaciteiten...). De beoogde verbeteringen kunnen ook verband houden met intellectuele capaciteiten. Het doel is dan om meer intelligentie mogelijk te maken, meer vermogen tot empathie, medeleven, geluk ...

Maar de verbetering die de transhumanisten het vaakst voor ogen hebben, is die van de verbetering van de levensverwachting, dus het doel van de longevitisten. Dit is de noodzakelijke, maar niet voldoende voorwaarde voor alle andere verhogingen, voor alle mensenrechten. Zonder duurzaam leven zijn er geen rechten, geen mogelijkheden.

Wat is technoprogresisme?

Technoprogresisme is een vorm van transhumanisme, waarbij het idee van het koppelen van technologische en sociale vooruitgang centraal staat. Wanneer we naar de geschiedenis van de mensheid kijken, zien we dat technologische vooruitgang in grote mate heeft bijgedragen aan sociale vooruitgang en vice versa. Maar dit is niet vanzelfsprekend. Technoprogresisten zullen aandringen op toegankelijkheid van de technologische vooruitgang voor allen die dat wensen. Dit geldt natuurlijk in het bijzonder voor therapieën op het gebied van gezondheid en levensduur.

Een van de belangrijkste grondleggers van het transhumanisme, de Brit [David Pearce](#), vatte het transhumanisme samen aan de hand van [3 S'en](#): Superlevensduur, Superintelligentie en Superwelzijn. Technoprogresisten voegen daar soms Superdemocratie of Supersociaal aan toe.

Biologische" levensduur en "computer" levensduur.

Voor de meeste hedendaagse longevisten is het uiteindelijke doel een veel langer leven met een "gewoon" lichaam, dat niet zoveel verschilt van het hedendaagse lichaam.

Dit concept van "gewoon lichaam" moet worden gerelativeerd. Wij aanvaarden

vandaag reeds vele dingen die zelfs voor de meest ontwikkelde mensen twee eeuwen geleden volkomen onnatuurlijk zouden hebben geleken. We transfuseren bloed, we hebben bijna allemaal vreemde lichaamsvreemde objecten (tandvullingen) in onze mond. Aan het eind van ons leven zullen de meesten van ons een fysiologische toestand hebben doorgemaakt die buiten de geneeskunde niet bestaat, ergens tussen slaap en dood. We noemen het algemene [anesthesie](#). Miljoenen mensen zijn verwekt in een reageerbuis. Miljoenen van ons hebben ook pacemakers, cochleaire implantaten... In feite, wat gisteren een onvoorstelbare transgressie was, is vandaag de geneeskunde. En het transhumanisme van vandaag kan de geneeskunde van morgen zijn.

Maar voor sommige meer radicale transhumanisten en longevitisten, zouden we veel verder kunnen gaan dan onze biologische samenstelling. Er zou een "fusie" van mens en machine kunnen ontstaan, die een steeds groter deel van het lichaam zou betreffen, waardoor een [cyborg](#) zou ontstaan. Nog verder, op een dag, zou het menselijk bewustzijn onafhankelijk kunnen worden van het lichaam, worden overgebracht op een computermedium. Deze visie werd besproken [in een brief van 2012](#). Het blijft nog vandaag volledig hypothetisch. Voor de meeste longevitisten, en waarschijnlijk ook voor de meeste transhumanisten, zou dit alleen mogelijk kunnen worden wanneer computers biologische processen even goed of zelfs beter reproduceren dan de processen zelf. Waar de virtuele kopie beter zou zijn dan het origineel. Zoals een mooie film prachtiger kan zijn dan de werkelijkheid. Zoals een spel leuker kan zijn dan de situatie die het heeft voortgebracht.

Dit vereist nanotechnologie en computervaardigheden die veel verder gaan dan de huidige mogelijkheden. Bovenal impliceert het dat men in staat moet zijn de neurale mechanismen te begrijpen en te reproduceren van wat vaak wordt omschreven als "[het meest complexe object in het bekende heelal](#)".

Longevitisme, transhumanisme, kunstmatige intelligentie

De IT van de nabije toekomst is vooral de ontwikkeling van een steeds sterkere kunstmatige intelligentie, ontwikkeld om de menselijke belangen te behartigen. Longevitisten, transhumanisten of niet, hopen en proberen computerprocessen in te voeren die beter en sneller onderzoek mogelijk maken. Een versnelling van ontdekkingen op het gebied van gezondheid, levensduur en resiliëntie vereist ook [big data](#) die goed toegankelijk en georganiseerd zijn.

[Door de onderzoekscapaciteiten in de eerste plaats voor deze doeleinden te gebruiken](#), in plaats van voor concurrerende, militaire of consumentendoeleinden, zullen de risico's in verband met kunstmatige intelligentie waarschijnlijk verminderen. Door de beste "hersenen", zowel menselijke als computationele, samen te laten werken voor een langer leven, zullen de risico's van de ontwikkeling van intelligentie die ver van de mens afstaat, verminderen.

Dit is belangrijk, omdat de risico's van een kunstmatige intelligentie die "radicaal de verkeerde kant opgaat" door velen hoog worden ingeschat. Onder degenen die zich zorgen maken, bevinden zich veel transhumanisten, waaronder Nick Bostrom, auteur van een [gerenommeerd boek over dit onderwerp](#).

Meer mens, morgen

Longevitisten richten zich over het algemeen eerst op medische vooruitgang en alles wat daaraan bijdraagt. Transhumanisten, vooral technoprogressisten, proberen ook uit te leggen waarom deze vooruitgang belangrijk is. Zij zullen uitleggen dat een veel langer leven het mogelijk zal maken om

- een vrediger leven te leiden, met [minder geweld en meer voorzichtigheid](#)

- om meer van elkaar te houden en ons minder te stressen, [omdat we meer tijd zullen hebben](#);

- [zorgvuldiger met de biosfeer om te gaan](#), omdat we zullen weten dat we hier voor de lange termijn zijn. Een duurzaam lichaam is niet mogelijk zonder een duurzame planeet.

- [Minder overbevolking](#), en meer aandacht voor kinderen. Want waar het leven het langst duurt, zijn kinderen het zeldzaamst en hebben we de meeste tijd om aan hen te besteden.

Om deze en andere redenen is de eeuwenoude zoektocht naar de Bron van de Eeuwige Jeugd vandaag een wenselijker en redelijker doel dan ooit. Vandaag moeten we dood door ouderdom nog aanvaarden, omdat we geen keuze hebben. Morgen kunnen we misschien kiezen.

Het goede nieuws van deze maand: Conferentie en workshops op 11 februari 2021 over dier- en mensproeven voor levensduur. Steun van Heales voor twee studies waarin de levensduur wordt getest van ratten die met jong plasma zijn behandeld.

De conferentie van 11 februari over het onderwerp "Clarifying whether and to what degree the current anti-aging approaches work in mice or people" was een succes met meer dan 100 deelnemers.

Aanwezig waren specialisten over het onderwerp zoals Irina Conboy, Nir Barzilai, Greg Fahy en Liz Parrish om er maar een paar te noemen. Indien u ze allemaal wenst te ontdekken, blijft de [conferentie "uitgeknipt" per spreker](#) toegankelijk.

Er is een [synthese](#) gemaakt van de voorstellen die tijdens de workshops zijn gedaan.

Sinds begin 2021 steunt de vereniging Heales [twee studies](#), uitgevoerd door

Rodolfo Goya in Argentinië en Harold Katcher in India, die elk de maximale levensduur van met bloedproducten behandelde ratten volgen, om het gunstige effect op de levensduur van dit type behandeling na te gaan.

Indien geen significante resultaten op het gebied van levensduur worden bereikt, zal dit "een deur dichtgooien". Indien belangrijke resultaten op het gebied van levensduur worden geboekt, zal dit uiterst belangrijk nieuws zijn. De meeste onderzoekers en Heales zijn ervan overtuigd dat de eerste hypothese de juiste is. Maar we zouden het geweldig vinden als we het mis hebben!

Lees hier meer over:

- [Heales.org](https://heales.org), sens.org, longevityalliance.org et longecity.org.
- [Bron van de foto](#).